

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

ХЕРСОНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Факультет економіки і менеджменту

**МАТЕРІАЛИ МІЖНАРОДНОЇ
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ**

**«ФОРМУВАННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОЇ
НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ:
СВІТОВИЙ ДОСВІД
ТА ВІТЧИЗНЯНІ РЕАЛІЇ»**

19-20 квітня 2013 року

Організаційний комітет:

Федяєва В.Л. – д.п.н., професор, проректор з наукової роботи;

Шапошников К.С. – д.е.н., доцент, професор кафедри економічної теорії, декан факультету економіки і менеджменту;

Вернер Реген – д.е.н., професор, топ-менеджер представництва групи КНАУФ у Росії, президент Міжнародного союзу коучей;

Мармуль Л.О. – д.е.н., професор, професор кафедри економічної теорії;

Соловійова Н.І. – д.е.н., доцент, професор кафедри економічної теорії;

Демченко О.Г. – к.е.н., доцент, завідувач кафедри економічної теорії;

Станкевич Ю.Ю. – к.е.н., доцент, заступник завідувача кафедри економічної теорії;

Михайлова В.О. – к.е.н., доцент кафедри економічної теорії;

Осадчий О.Д. – к.е.н., доцент кафедри економічної теорії;

Темнюк Т.О. – асистент кафедри економічної теорії.

Ф 79 **Формування конкурентоспроможної національної економіки: світовий досвід та вітчизняні реалії [текст]: матеріали міжнародної науково-практичної конференції (м. Херсон, 19-20 квітня 2013 р.), – м. Херсон / ред. кол.: К. С. Шапошников [та ін.]. – Херсон.: Видавничий дім «Гельветика», 2013. – 228 с.**

ISBN 978-617-7041-11-4

Викладено тези доповідей учасників міжнародної науково-практичної конференції «Формування конкурентоспроможної національної економіки: світовий досвід та вітчизняні реалії», яка відбулася у м. Херсон 19-20 квітня 2013 року.

ББК 65.050 (теорія); -2*65.2/4-65.9

УДК 338.24

ISBN 978-617-7041-11-4

<http://finance.mnau.edu.ua> економіки і менеджменту,
Херсонський державний університет, 2013

© Оформлення Видавничий дім «Гельветика», 2013

ЗМІСТ

СЕКЦІЯ 1. СУЧАСНІ ЕКОНОМІЧНІ ТЕОРІЇ

| | |
|---|----|
| Іванар О. Я. КОНКУРЕНЦІЯ ЯК ЕКОНОМІЧНА КАТЕГОРІЯ..... | 11 |
| Іванатілова Я. С. РОЛЬ ПРОЦЕСОВИХ ІННОВАЦІЙ В УПРАВЛІННІ ПІДПРИЄМСТВОМ..... | 12 |
| Гарасенко А. Г. КОНЦЕПЦІЯ СОЦІАЛЬНОГО КАПІТАЛУ НАЦІЇ ЯК ПЛІДНИЙ НАПРЯМ СУЧАСНОЇ ЕКОНОМІЧНОЇ ТЕОРІЇ..... | 14 |
| Гумакова С. В. СОВРЕМЕННАЯ ТЕОРИЯ РЫНКА РАБОЧЕЙ СИЛЫ И ЕЕ ПРИКЛАДНОЙ АСПЕКТ..... | 15 |

СЕКЦІЯ 2. ГЛОБАЛЬНА ЕКОНОМІКА ТА МІЖНАРОДНІ ЕКОНОМІЧНІ ВІДНОСИНИ

| | |
|---|----|
| Івстужева С. В. ГЛОБАЛІЗАЦІЯ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ СВІТОВОЇ ЕКОНОМІКИ..... | 18 |
| Івайченко А. Д. УПРАВЛІННЯ БОРГОВОЮ ПОЛІТИКОЮ УКРАЇНИ В ПЕРІОД ГЛОБАЛЬНИХ КРИЗОВИХ ТРАНСФОРМАЦІЙ..... | 19 |
| Іверцагіна Т. М. ДО ПИТАННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ..... | 21 |
| Ігелко І. О. СУТНІСТЬ ТА ОСНОВНІ ФАКТОРИ ФОРМУВАННЯ ЕКСПОРТНОГО ПОТЕНЦІАЛУ..... | 22 |
| Іголовачова О. С. ВПЛИВ ФАКТОРІВ ЗОВНІШНЬОГО СЕРЕДОВИЩА НА РЕГУЛЯТОРНУ ПОЛІТИКУ В СФЕРІ ЗОВНІШНЬОЇ ТОРГІВЛІ ПРОДУКЦІЄЮ АПК..... | 23 |
| Іжельна М. Н. ЗОВНІШНЬОТОРГОВЕЛЬНІ ВІДНОСИНИ УКРАЇНИ З КИТАЄМ..... | 25 |
| Ікарнач М. В. ЕВОЛЮЦІЯ ЧИННИКІВ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ В УМОВАХ ЕКОНОМІЧНОЇ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ..... | 27 |
| Іковтошок К.В. ВАЛЮТНО-ФІНАНСОВА ІНТЕГРАЦІЯ НА ПОСТРАДЯНСЬКОМУ ПРОСТОРИ: ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ..... | 28 |
| Ікудрява С. В. СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ БОРТЬБИ З КІБЕРТЕРОРИЗМОМ..... | 29 |
| Ілункіна Т. І. ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ: РЕЙТИНГОВА ОЦІНКА В СВІТІ..... | 31 |
| Імакедон В. В. ПРОВІДНІ СТРАТЕГІЇ КОНСОЛІДАЦІЇ КАПІТАЛУ ДЛЯ ТНК..... | 32 |
| Імедведкіна Є. О. СТРУКТУРНА МОДЕРНІЗАЦІЯ ФІНАНСОВОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ В УМОВАХ ГЛОБАЛЬНОЇ НЕВИЗНАЧЕНОСТІ..... | 34 |
| Іназаров Д. С. ВИРОБНИЦТВО МІНЕРАЛЬНИХ ДОБРИВ ЯК СТРАТЕГІЧНО-ВАЖЛИВА ГАЛУЗЬ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ..... | 36 |
| Іполівода К. В. АЛЬТЕРНАТИВНІ ШЛЯХИ РОЗВИТКУ ІНТЕГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ ЗА УЧАСТЮ УКРАЇНИ..... | 37 |

ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ: РЕЙТИНГОВА ОЦІНКА В СВІТІ

За територією і чисельністю населення Україна входить в число найбільших країн Європи. Україна має потужну горну й кольорову металургію, електроенергетику, практично всі галузі машинобудування, включаючи й космічну, розвинуту харчову й легку промисловість, необхідні умови для розвитку інтенсивного й високорозвинутого сільського господарства.

Дослідженням вищенаведеної проблеми займалися такі науковці як: М. Тубець, П. Руснак, І.Н. Топіха, П.Т. Саблук, Н.М. Сіренко, І.І. Червен та інші. Хоча в науковій літературі існує велика кількість публікацій щодо рейтингу України в світовій економіці, проте дана проблема потребує більш детального аналізу, так як економічні відношення перебувають в постійному взаємозв'язку і русі.

Досить вагомий вплив на імідж країни в сучасному світі становлять різноманітні рейтинги щодо економічного, соціального та політичного стану в країні.

Так, у рейтингу легкості ведення бізнесу (Doing Business), що складається Світовим банком Україна покращила свою загальну позицію на 15 одиниць (зі 152 місця у 2001 році до 137 місця у 2012 році) – це найкращий показник для України за усі роки існування рейтингу. Але детальний аналіз складових показників свідчить, що ключові проблеми, визначені у Програмі економічних реформ, залишаються невирішеними. Так, Україна на 66 позицій покращила процедури початку підприємницької діяльності, на 18 позицій покращилося податкове адміністрування. Але одночасно показник захисту прав інвесторів погіршився на 3 позиції. Ці висновки підтверджує і Європейська Бізнес Асоціація, яка погіршила оцінку рейтингу інвестиційної привабливості України з 3,4 у I кварталі 2011 року (найвищий показник) до 2,14 за результатами III кварталу 2012 року [1].

ПРООН – глобальна мережа ООН з питань розвитку, яка активно виступає за зміни і залучає країни до знань, досвіду і ресурсів, допомагаючи людям будувати краще життя.

Доповідь про розвиток людини – це щорічна незалежна публікація Програми розвитку Організації Об'єднаних Націй, яка дозволяє по-новому поглянути на деякі найбільш актуальні виклики, що стоять перед людством. Доповідь містить дані про рівень життя і соціальну захищеність жителів різних країн, показники здоров'я, рівень освіти та культурного розвитку населення, стан злочинності, охорону природного навколишнього середовища, участь людей в прийнятті рішень та інші. Як повідомляє Центр новин ООН Україна посіла 78-е місце в переліку країн з високим рівнем людського життя із 193 країн. Білорусія, Росія, Казахстан займають 50-е, 55-е й 69-е місце відповідно. В даному списку також Грузія – 72-е місце, Азейбарджан (82-е), Армєнія (87-е). В п'ятірку країн з найбільш високим рівнем людського розвитку ввійшли Норвегія, Австралія, США, Нідерланди та Німеччина. В кінці списку опинилися такі країни як: Нігер, Демократична республіка Конго, Мозамбік, Чад та Буркіна-Фасо – країни з найнижчим рівнем людського розвитку (в даній групі 44 країни) [2].

Індекс конкурентоспроможності оцінює здатність країн забезпечити високий рівень добробуту своїх громадян. Що в першу чергу залежить від того, наскільки ефективно країна використовує ресурси, які має в розпорядженні. При цьому, для підтримки рівня життя в умовах вільного ринку, як правило, потрібне постійне підвищення продуктивності праці і якості товарів, послуг. В рейтингу Глобального індексу конкурентоспроможності (The Global Competitiveness Index 2012-2013), який щорічно складається аналітичною групою Всесвітнього економічного форуму Україна зайняла 74-е місце з 144-х країн. Україна набрала 4,14 балу і зайняла 74-е місце, піднявшись на 8 позицій в порівнянні з попереднім періодом. Вона випереджає Уругвай (75-е місце) і В'єтнам (76), але поступається Чорногорії (73) і Чехословаччині (72).

Перші місця в рейтингу зберегли Швейцарія (1) і Сінгапур (2). Фінляндія піднялася на одну сходинку і зайняла 3-є місце. А ось, Швеція, навпаки опустилася на 4-є місце. У першій десятці також Голландія (5), Німеччина (6), США (7), Великобританія (8), Гонконг (9) і Японія (10). Закривають рейтинг конкурентоспроможності Гаїті (142), Сьєра Леоне (143) і Бурунді (144-е місце). Росія зайняла 67-е місце, опустившись на одну позицію. Казахстан залишився на 51- місці, а Білорусь до рейтингу не увійшла [3].

Отже, якщо основні показники розвитку країни будуть і в подальшому мати позитивну динаміку, то на нашу думку, Україна вже в недалекому майбутньому зможе заявити себе як країна з перспективною та стабільною економікою.

Література:

1. Державна програма активізації розвитку економіки на 2013-2014 роки [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.me.gov.ua/control/publish/article/main>
2. Индекс развития человеческого потенциала [Електронний ресурс]. – Режим доступу : www.unhdr.org
3. Україна поднялась в мировом рейтинге конкурентоспособности на 8 позиций [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.20khvylyn.com>

Македон В. В.

*кандидат економічних наук, доцент кафедри менеджменту
Дніпропетровський університет імені Альфреда Нобеля
м. Дніпропетровськ, Україна*

ПРОВІДНІ СТРАТЕГІЇ КОНСОЛІДАЦІЇ КАПІТАЛУ ДЛЯ ТНК

Вихід компанії на міжнародний ринок супроводжується значними труднощами і відрізняється від просування на внутрішньому ринку. Кожна форма виходу на зовнішній ринок має свої специфічні складнощі, при цьому компанія може реалізувати різні варіанти виходу на зовнішній ринок, або їх поєднання :

- здійснення зовнішньоторговельної діяльності.
- відкриття філій і представництв за кордоном.
- участь в діяльності організацій в інших країнах.
- випуск і розміщення цінних паперів організації на зарубіжних ринках (IPO).
- придбання підприємств в інших країнах, або злиття з підприємством – резидентом іншої держави.

Першу стратегію у межах нашого дослідження можемо вважати торговою, ще чотири – це інвестиційні. Остання стратегія пов'язана з прямими іноземними інвестиціями.

Ю.Б. Авхачов до вказаних стратегій пропонує віднести і використання іноземних юридичних осіб у формуванні фінансової структури компанії, зокрема, відмінною рисою компаній – суб'єктів міжнародного бізнесу виступає активне використання іноземних юридичних осіб в цілях фінансової оптимізації діяльності компанії, головним чином, йдеться про податкову оптимізацію. Найбільш поширеною формою такої стратегії – використання офшорних зон або в цілях оптимізації податкових платежів, або з метою конфіденційності її фактичних власників [1].

А. Коскун Самлі у 2004 р. узагальнив і виділив основні типи стратегій ТНК, характерних для кінця ХХ, початку ХХІ ст.:

- активний маркетинг (accelerated marketing);
- конгломеративна стратегія (conglomeration);
- диверсифікація (diversification);
- синергія (synergism);
- купівля конкурентів (power acquisition);
- конвергенція (convergence);
- дивергенція (divergence) [4].

Серед вказаних видів корпоративних стратегій можна виділити стратегії, пов'язані з угодами корпоративного контролю і стратегії, не пов'язані з такими угодами.

До перших відносяться маркетингові операції, пов'язані з торгово-посередницькою діяльністю за кордоном, і операції делегування частини активів, як правило, нематеріальних, таких як, торгова марка і управлінські технології.

До других відносяться операції по переходу основних відносин власності від одних осіб до інших, що припускає перетворення існуючої юридичної особи.

Як показують дослідження, у теперішній час переважають стратегії другого виду, основними формами яких є, по-перше, злиття і поглинання і, по-друге, розділення компаній (виділення успішних бізнес-одиниць в самостійні юридичні особи). За даними UNCTAD на стратегії другого виду припадає 60% усіх стратегій.