

ISSN 2306 – 0115

*Кримський економічний вісник*

*Науковий журнал*

# 1 (01) грудень 2012

Частина 2

Крым  
ТОВ «Видавничий дім «Гельветика»  
2012

ISSN 2306 – 0115

***Кримський економічний вісник***  
*Науковий журнал*

# 1 (01) грудень 2012  
Частина 2

Виходить шість разів на рік

Редактор, коректор — Нестеренко С.Н.  
Верстка-дизайн — **Ковальчук Н.**

*Відповідальність за підбір, точність наведених на сторінках журналу фактів, цитат, статистичних даних, дат, прізвищ, географічних назв та інших відомостей, а також за розголошення даних, які не підлягають відкритій публікації, полягає на авторів опублікованих матеріалів. Редакція не завжди поділяє позицію авторів публікацій. Матеріали публікуються в авторській редакції.*

*Передрукування матеріалів, опублікованих в журналі, дозволено тільки зі згоди автора та видавця.*

*Будь-яке використання — з обов'язковим посиланням на журнал.*

**Адреса редакції:**

95015 Україна, АРК, м. Сімферополь, а/я 376

тел.: +38 066 789 81 25

E-mail: [office@economics.crimea.ua](mailto:office@economics.crimea.ua)

**Свідоцтво про реєстрацію:** КВ №19415-9215Р от 25 жовтня 2012 р.  
**Засновник журналу:** ГО «Європейський центр наукового розвитку».

Тираж 300 прим.

Видавництво: ТОВ «Видавничий дім «Гельветика»

73039 Україна, м. Херсон, вул. Паровозна 46а,

E-mail: [mailbox@helvetica.com.ua](mailto:mailbox@helvetica.com.ua)

Свідоцтво суб'єкта видавничої справи: ДК № 4392 від 20.08.2012 р.

© Кримський економічний вісник, 2012

© дизайн, **Ковальчук Н.** 2012

**ЗМІСТ**

Т.Ю. ЛІСБЕДСЬКА <b>ФІНАНСОВИЙ ЛІБЕРАЛІЗМ ЧИ КОНСЕРВАТИЗМ: ДЕ МЕЖА?</b> .....	8
І.М. ЛІТОВСЬКА <b>ВПЛИВ ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНОЇ КРИЗИ НА РІВЕНЬ САМОФІНАНСУВАННЯ ВІТЧИЗНЯНИХ ПІДПРИЄМСТВ</b> .....	11
Т.В. ШТАЛЬ, М.В. ЛИСАК <b>АНАЛІЗ ПЕРСПЕКТИВНОГО РОЗВИТКУ ВІТЧИЗНЯНОГО РЕСТОРАННОГО ГОСПОДАРСТВА НА МІЖНАРОДНОМУ РИНКУ</b> .....	13
А.В. ЛИСЮК <b>ОСОБЛИВОСТІ ОБЛІКОВОГО ВІДОБРАЖЕННЯ ВИТРАТ, ПОВ'ЯЗАНИХ З ВИРОБНИЦТВОМ РЕКЛАМНИХ ПОСЛУГ: ОРГАНІЗАЦІЙНО-МЕТОДИЧНИЙ ВИМІР</b> .....	16
Л.А. КВЯТКОВСЬКА, Я.О. ЛИТВИНЕНКО, П.С. МЕЛЬНИЧУК <b>СИСТЕМА ОЦІНКИ ЕФЕКТИВНОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ОСНОВНИХ ЗАСОБІВ МАШИНОБУДІВНОЇ ГАЛУЗІ</b> .....	19
М.А. ЛИТВИНОВ <b>EURO-INTEGRATION' PERSPECTIVES AND TRENDS AND ITS IMPACT ON THE DEVELOPMENT OF THE BANKING SYSTEM OF UKRAINE</b> .....	22
О.В. ЛИТВИНЮК <b>ОСОБЛИВОСТІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРОЦЕСУ УПРАВЛІННЯ АКТИВАМИ ТА ПАСИВАМИ БАНКІВСЬКИХ УСТАНОВ</b> .....	26
Т.І. ЛУНКІНА <b>ОСНОВНІ ДЖЕРЕЛА ФІНАНСУВАННЯ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ</b> .....	29
О.М. ЛУППОЛ <b>ДОСЛІДЖЕННЯ ДИНАМІКИ РІВНЯ БАНКІВСЬКОЇ БЕЗПЕКИ В КОНТЕКСТІ СТАБІЛІЗАЦІЇ ФІНАНСОВО-КРЕДИТНОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ</b> .....	31
О. М. ЛЮТИК, <b>ВИРІШЕННЯ ЖИТЛОВОЇ ПРОБЛЕМИ В УКРАЇНІ: МІФ ЧИ РЕАЛЬНІСТЬ?</b> .....	34
А.М.МАГОМЕДОВА <b>СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ ПАРТНЕРСЬКИХ ПІДПРИЄМНИЦЬКИХ ВІДНОСИН ЗА ФРАНЧАЙЗИНГОВИХ УМОВ</b> .....	37
М.А. МАЖАР <b>ЛОГІСТИЧНІ ВИТРАТИ ПІДПРИЄМСТВ</b> .....	41
О. В. МАЛЯРЧУК <b>БЮДЖЕТНІ ІНВЕСТИЦІЇ У ЗАБЕЗПЕЧЕННІ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ УКРАЇНИ</b> .....	44
Э.Н. МАМОН <b>РЕСТРУКТУРИЗАЦИЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА УПРАВЛЕНИЯ</b> .....	46
К.В. МАМУШЕВА <b>ВПЛИВ РЕГУЛЮВАННЯ БАНКІВСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НА ПРОЦЕСИ ЗЛИТТЯ ТА ПОГЛИНАННЯ БАНКІВ</b> .....	48
А.Ю. МАНДРИКА <b>МОДЕЛЮВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ РЯДУ ВИРОБНИЧИХ ПІДПРИЄМСТВ НА ОСНОВІ ВИКОРИСТАННЯ DEA МЕТОДОЛОГІЇ АНАЛІЗУ ЕКОНОМІЧНОЇ ЕФЕКТИВНОСТІ</b> .....	52
О.О. МАРГАСЮК, М.В. КАЛМИКОВА <b>МІСЦЕВІ ПОДАТКИ І ЗБОРИ В УКРАЇНІ ТА НАПРЯМКИ ЇХ ОПТИМІЗАЦІЇ</b> .....	58
В.О. МАТРОСОВА <b>МЕТОДИЧНІ АСПЕКТИ АНАЛІЗУ ЕКОНОМІЧНОГО ПОТЕНЦІАЛУ ПІДПРИЄМСТВА</b> .....	61
С.Р. МАЦЬКОВА, О.Ю. САМБОРСЬКА <b>ОЦІНКА ВИКОРИСТАННЯ ТРУДОВИХ РЕСУРСІВ ВІННИЦЬКОЇ ОБЛАСТІ</b> .....	64
Г.А. МАШЕНЦЕВА <b>ПРОБЛЕМЫ ОТНЕСЕНИЯ В БУХГАЛТЕРСКОМ УЧЕТЕ РАБОТ К НИОКР</b> .....	68
Є.Ю. МАЩЕНКО <b>КЛАСТЕРІЗАЦІЯ АПК НА РЕГІОНАЛЬНОМУ РІВНІ</b> .....	70
Н.Ю. МЕЛЬНИЧУК, С. І. МАЦЮРА <b>ТЕНДЕНЦІЇ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ РЕГІОНУ</b> .....	73
Л.В. МИТРЮХІНА, М.В. ДУБІНІНА <b>СИСТЕМА СТИМУЛЮВАННЯ І МОТИВАЦІЯ ПРАЦІ В УПРАВЛІННІ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИМ ПІДПРИЄМСТВОМ</b> .....	77
О.В. МИХАЙЛЕНКО <b>ХАРАКТЕРИСТИКА ОСНОВНИХ НАПРЯМКІВ ФОРМУВАННЯ ПОТЕНЦІАЛУ ПІДПРИЄМСТВА</b> .....	80
MIROSHNICHENKO T., ANDROSYUK A. <b>SOCIO-ECONOMIC TRANSFORMATION OF POST-SOCIALIST COUNTRIES OF EURASIA IN THE CONTEXT OF NATIONAL DEVELOPMENT PRIORITIES OF UKRAINE</b> .....	83
О.Ю. МОЙСЄЄВА, О.Ф. ТОМЧУК <b>ОРГАНІЗАЦІЯ ОБЛІКУ РОЗРАХУНКІВ З ПІДВІТНИМИ ОСОБАМИ</b> .....	86

Т.І. ЛУНКІНА  
доцент кафедри фінансів,  
Миколаївський національний аграрний університет

## ОСНОВНІ ДЖЕРЕЛА ФІНАНСУВАННЯ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ

**Анотація.** Досліджено основні джерела фінансування сільськогосподарських підприємств на сучасному етапі розвитку.

**Аннотация.** Исследованы основные источники финансирования сельскохозяйственных предприятий на современном этапе развития.

**Summary:** The basic sourcings of agricultural enterprises are investigational on the modern stage of development.

**Постановка проблеми.** Україна за природно-ресурсним та аграрним потенціалом посідає провідне місце у світі. Сільське господарство – одна з головних галузей матеріального виробництва, що має важливе значення для постачання продовольства для населення та сировини для промисловості. У світі спостерігається безперервний приріст сільськогосподарського виробництва, але це відноситься, перш за все, до економічно розвинених країн.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Дослідженню основних аспектів формування фінансових ресурсів в аграрній сфері приділено багато уваги. Над даною проблематикою працювали такі вітчизняні дослідники як: О.В. Березін, В.Я. Месель-Веселяк, П.Т. Саблук, І.І. Червен, В.В. Юрчишин та багато інших.

**Постановка завдання.** Метою статті є дослідження основних джерел фінансування сільськогосподарських підприємств в сучасних умовах.

**Виклад основного матеріалу.** Підсумки розвитку економіки України за період 2012 року показали, що динаміка ВВП України у 2012 р. залишається нестійкою, так, у першому кварталі 2012 року приріст ВВП становив 2% до відповідного періоду попереднього року, у другому кварталі темпи приросту зросли до 3%, забезпечивши зростання ВВП за перше півріччя на рівні 2,5%. Проте у третьому кварталі динаміка ВВП помітно погіршилась, так, ВВП України за III квартал 2012 рік порівняно з III кварталом 2011 року (у постійних цінах 2007 р.) становив – 1,3%, а з II кварталом 2012 року, з урахуванням сезонного фактору (– 1,1%). За підсумками року можна очікувати ВВП на рівні 0.

Щодо боргового навантаження то, валовий зовнішній борг України до липня 2012 року досяг 74% ВВП. Тобто, межу економічної безпеки щодо боргових зобов'язань ми перетнули. Це підвищує ризики фінансової нестабільності, особливо за умов дії несприятливих чинників зовнішнього та внутрішнього характеру, які можуть активізуватися в умовах недостатнього забезпечення фінансових активів у корпоративному секторі економіки.

За даними Державної служби статистики, в 2011 році підприємства АПК зібрали 56,7 млн тонн зернових і зернобобових культур (+44%, порівняно з попереднім роком), з яких 22,3 млн тонн пшениці (+32%), 18,7 млн тонн цукрових буряків (+36%), 8,7 млн тонн соняшнику (+28%), 24,2 млн тонн картоплі (+30%) і 9,8 млн тонн овочів відкритого ґрунту (+21%).

Поголів'я великої рогатої худоби, порівняно з попереднім роком, зменшилося на 1% (до 4,47 млн голів), зокрема поголів'я корів — на 2% (2,59 млн голів); поголів'я свиней — на 6% (до 7,48 млн голів); птиці — на 2% (до 199,5 млн голів); а от поголів'я овець і кіз за рік дещо збільшилося і на початок 2012 року становило 1,74 млн голів [3].

У 2012 році сільськогосподарські товаровиробники опинилися в несприятливій ситуації, адже зниження врожаю зернових, яке спостерігається може призвести до зростання вартості продукції і загострення конкуренції у сегменті харчової та переробної промисловості. Так, вже третій місяць поспіль, триває скорочення обсягів виробництва в сільському господарстві, що є рідкістю для літнього та початку осіннього періоду, коли проходять основні роботи по збиранню врожаю. Так, індекс обсягу сільськогосподарського виробництва у січні-вересні 2012 року порівняно з відповідним періодом 2011 року становив 95,4% [1].

Хоча Україна має великий природно-ресурсний потенціал для ефективного ведення сільського господарства, проте існує ряд проблем, які потребують негайного вирішення:

1. Низька конкурентоспроможність продукції та її невідповідність міжнародним стандартам якості та безпеки;

2. Низький рівень інвестицій, так приріст іноземного капіталу в агропромисловому секторі за 2011 рік становив 219,9 млн дол., хоча протягом року спостерігався також несуттєвий відтік прямих іноземних інвестицій із сільського господарства (25,3 млн дол.);

3. Низька економічна ефективність сільськогосподарського виробництва порівняно з іншими країнами, використання застарілих технологій;

4. Домінування в структурі експорту продукції з низьким рівнем перероблення;

5. Зниження родючості ґрунтів і зростання їх ерозії та інші [4].

Для отримання високого економічного ефекту в сільському господарстві при менших витратах праці та енергії, необхідно впроваджувати нові наукові розробки, які потребують значних капіталовкладень. Науково-технічна революція у сільському господарстві полягає у комплексній механізації усіх галузей сільськогосподарського виробництва, у хімізації сільського господарства, у застосуванні досягнень аграрної та біологічної науки. Уміле застосування мінеральних добрив, своєчасна та якісна машинна обробка землі, висока якість насіння дозволяють багаторазово підвищити врожайність у рослинництві.

Тому, сільськогосподарські підприємства для додаткового залучення фінансових ресурсів використовують найчастіше банківське кредитування. Так, згідно даних НБУ, обсяг заборгованості аграрного сектору за банківськими кредитами у 2011 році збільшився на 6,9 млрд грн і становить 52 млрд грн, з яких частина – на пільгових умовах. Діапазон процентних ставок за кредитами для підприємств агросектору за перші дев'ять місяців 2011 року становив від 9,5 до 25%. На пільгових умовах кредити було надано понад 550 підприємствам, а їх загальний обсяг – 2,9 млрд [2].

Миколаївська область посідає провідне місце у виробництві сільськогосподарської продукції в Україні. Так, згідно головного управління статистики в Миколаївській області результат від основного виду діяльності сільськогосподарських підприємств за 2011 рік становив 974,9 млн грн прибутку, що на 5,3% більше, ніж у 2010 році, а рівень рентабельності склав 33%, проти 35,4% у попередньому році. Прибутки від виробництва продукції сільського господарства і надання послуг у рослинництві і тваринництві отримали 90% підприємств, сума прибутку в середньому на 1 підприємство становила 2282,1 тис. грн (у 2010 р. – відповідно 87% і 2270,4 тис. грн). Водночас, 10% підприємств отримали від сільськогосподарського виробництва збитки, їх сума у розрахунку на 1 підприємство склала 857,7 тис. грн (у 2010 р. – 13% і 627,7 тис. грн відповідно).

Індекс обсягу виробництва продукції рослинництва у 2011 році порівняно з 2010 р. склав 116,6%, у т.ч. в аграрних підприємствах – 119,2%, у господарствах населення – 112,9%. Сільськогосподарськими підприємствами одержано 16363,9 тис. ц зерна, що на 16,1% більше, ніж у 2010 р., господарствами населення – 9918,0 тис.ц (на 25,3% більше). Урожайність зернових культур збільшилася в аграрних підприємствах на 4 ц, або на 16,3% (склала 28,5 ц з 1 га), у господарствах населення – на 2,1 ц, або на 8,4% (28,3 ц з 1 га) [5].

Для того, щоб виявити питому вагу регіонів у виробництві продукції сільського господарства в Україні у 2011 році варто звернути увагу на рис.1.

Як бачимо, найбільшу питому вагу у виробництві сільськогосподарської продукції по регіонах України посідає Вінницька та Полтавська області, найменшу питому вагу – Закарпатська та Чернівецька області. Миколаївська область займає середній рівень виробництва аграрної продукції по регіонах України.

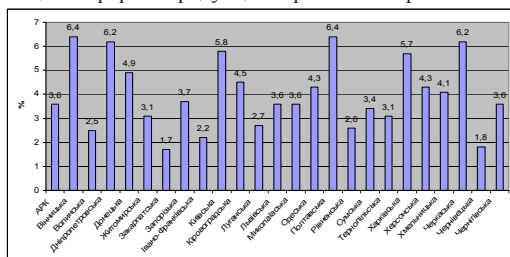


Рис. 1 Питова вага регіонів у виробництві продукції сільського господарства в Україні в 2011 році

Щодо інвестиційної діяльності Миколаївської області, то у 2011 році в економіку області іноземними інвесторами вкладено 26,6 млн дол. США прямих інвестицій (акціонерний капітал): із країн ЄС надійшло 13,4 млн дол. США (50,2% загального обсягу), із країн СНД – 3,8 млн дол. США (14,4%), з інших країн світу – 9,4 млн дол. США (35,4%).

Обсяг прямих іноземних інвестицій, вкладених в область, на 1 січня 2012 року склав 156 млн дол. США, в розрахунку на одну особу населення становив 132,2 дол. США (на 1 січня 2011 р. – 139,5 дол. США).

Заборгованість українських підприємств за кредитами та позиками, торговими кредитами та іншими зобов'язаннями (боргові інструменти) перед прямими іноземними інвесторами на 1 січня 2012 року становила 89,4 млн дол. США. Найбільші обсяги

зобов'язань за борговими інструментами сформовані перед прямими інвесторами з Німеччини – 52,8 млн дол. США та Кіпру – 19,8 млн дол. США.

Найбільші обсяги інвестицій (49,9% від загальної їх суми) надійшли на підприємства промисловості і склали 13,3 млн дол. США. Також, отримали вкладення підприємства транспорту (34%), торгівлі; ремонту автомобілів, побутових виробів та предметів особистого вжитку (7,2%), які здійснюють операції з нерухомим майном, оренди, інжиніринг та надання послуг підприємствам (5,8%). Незначні обсяги іноземних інвестицій одержали підприємства сільського господарства, охорони здоров'я, готелі та ресторани, підприємства, що надають комунальні та індивідуальні послуги.

Для того, щоб прослідкувати динаміку обсягів прямих іноземних інвестицій в сільське господарство, мисливство та пов'язані з ним послуги Миколаївської області варто звернути увагу на рис.2.

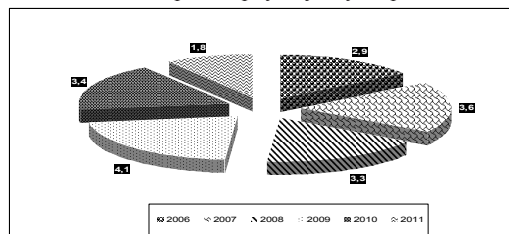


Рис. 2 Динаміка обсягів прямих іноземних інвестицій в сільське господарство, мисливство та пов'язані з ним послуги Миколаївської області, %

З наведених даних видно, що протягом аналізованого періоду обсяг прямих іноземних інвестицій в сільське господарство, мисливство та пов'язані з ним послуги зменшився в порівнянні 2011 рік з 2006 роком на 1,1 в.п. і становить 3007,1 тис. дол. США у 2011 році (у 2006 році становив 3617,7 тис. дол. США).

Несприятливий бізнес-клімат є основним чинником, що стримує інвестиції як в Миколаївську область, так і в Україну в цілому. Наприклад, за результатами двох впливових міжнародних досліджень Світового банку «Ведення бізнесу – 2010» і «Рейтинг глобальної конкурентоспроможності» Всесвітньо-економічного форуму за простотою ведення бізнесу Україна посідає 142-е місце із 183 країн. У тому числі, за показником ефективності податкової системи країна знаходиться наприкінці списку, на 181-й позиції.

Хоча, на сьогодні, в Україні вже створено сприятливе правове поле для здійснення інвестиційної діяльності, а саме: Закон України «Про інвестиційну діяльність», Закон України «Про режим іноземного інвестування», Закон України «Про усунення дискримінації в оподаткуванні суб'єктів підприємницької діяльності, створених з використанням майна та коштів вітчизняного походження» та інші. Проте загальна оцінка інвестиційного клімату в Україні залишається на низькому рівні: продовжується спад виробництва, зменшується частка надходжень від податків, накопичуються неплатежі, знижується частка банківського кредитування у ВВП, зростає сума внутрішнього і зовнішнього боргу, зростає рівень тіньової економіки, знижується частка державних капіталовкладень (щороку в цілому на 5–10%).

**Висновки.** Україна володіє значним аграрним потенціалом. Однак, в 2012 році спостерігається зни-

ження виробництва сільськогосподарської продукції в порівнянні з попереднім роком. Для ефективного господарювання аграріям необхідно впроваджувати інноваційні розробки, які потребують значних капіталовкладень. Джерела капіталовкладень: банківські кредити, інвестиції, державна підтримка. Несприятли-

вий бізнес-клімат є основним чинником, що стримує інвестиції як в Миколаївську область, так і в Україну в цілому. Тому, на державному рівні необхідно розробити комплекс заходів та програм щодо залучення як вітчизняних так, і іноземних інвестицій та запровадити дієвий механізм контролю за їх виконанням.

**Список використаних джерел:**

1. Данилишин Б. Межу економічної безпеки ми перетнули / Б. Данилишин [Електронний ресурс]. — Режим доступу : [www.Glavcom.ua](http://www.Glavcom.ua)
2. Вісник НБУ. — №2. — 2012 [Електронний ресурс]. — Режим доступу : [www.bank.gov.ua](http://www.bank.gov.ua)
3. Оптимізм серед аграріїв [Електронний ресурс]. — Режим доступу : [disgu.lg](http://disgu.lg)
4. Розвиток сільського господарства й земельна реформа / Програма економічних реформ України на 2010-2014 роки [Електронний ресурс]. — Режим доступу : [www.agroconf.org](http://www.agroconf.org)
5. Стан сільського господарства Миколаївської області за 2011 рік [Електронний ресурс]. — Режим доступу : [www.mk.ukrstat.gov.ua](http://www.mk.ukrstat.gov.ua)

**О.М. ЛУШОЛІ**

*к.е.н., доцент кафедри фінансів і банківської справи,  
Донецький національний технічний університет*

**ДОСЛІДЖЕННЯ ДИНАМІКИ РІВНЯ БАНКІВСЬКОЇ БЕЗПЕКИ В КОНТЕКСТІ СТАБІЛІЗАЦІЇ ФІНАНСОВО-КРЕДИТНОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ**

**Анотація:** Визначено рівень банківської безпеки країни та досліджено його динаміку та вплив на стабілізацію фінансово-кредитної системи України.

**Аннотация:** Определен уровень банковской безопасности страны и исследована его динамика и влияние на стабилизацию финансово-кредитной системы Украины.

**Summary:** The level of the country bank security was determined and its dynamics and effects on the stabilization of the financial and credit system of Ukraine was explored.

Ключовою умовою забезпечення сталого економічного розвитку країни є забезпечення стабільності розвитку національної фінансово-кредитної системи. Оскільки остання є складним системним утворенням, то стабільність розвитку всієї системи передбачає стабільність розвитку кожного її елемента у їх взаємодії та під впливом зовнішніх чинників [1, с.3].

Ступінь розвитку фінансово-кредитної системи може бути кількісно оцінений за допомогою рівня фінансової безпеки країни, однією з найбільш впливових складових якої є банківська безпека [2, табл.2]. Тому визначення та моніторинг рівня банківської безпеки є вагомим інструментом дослідження стабільності фінансово-кредитної системи країни.

Визначенню рівня банківської безпеки України та дослідженню його впливу на фінансово-кредитну систему присвятили праці такі науковці, як Барановський О.І., Васильчак С.В., Вербеньська В.М., Єпіфанов А.О., Зінченко В.О., Карпінський Б.А., Кириченко О.А., Коваленко О.Ю. та ін. Недоліком багатьох досліджень є врахування лише кількісної складової в процесі узагальнення індикаторів банківської безпеки в один - рівень банківської безпеки.

Метою написання статті є узагальнення як кількісної, так і якісної складової рівня банківської безпеки України, визначення цього рівня та дослідження його динаміки в контексті впливу на стабільність фінансово-кредитної системи України.

Під стабільністю фінансово-кредитної системи розуміється її спроможність ефективно виконувати свої функції, спроможність самостійно повертатися в стан рівноваги під впливом дії негативних шоків, завдяки наявності механізмів самокорегування. Дослідження динаміки рівня фінансової безпеки країни є основою для визначення тенденції його зміни та оці-

нювання того, чи є стабільним розвиток національної фінансово-кредитної системи.

Фінансова безпека країни - це такий стан бюджетної, грошово-кредитної, банківської, валютної системи та фінансових ринків, який характеризується збалансованістю, стійкістю до внутрішніх і зовнішніх негативних загроз, здатністю забезпечити ефективне функціонування національної економічної системи та економічне зростання [3, с.57].

Кожна з цих складових має різний ступінь впливу на рівень фінансової безпеки, а значить, різну вагу в забезпеченні стабільності фінансово-кредитної системи країни. Так, фахівцями Міністерства економічного розвитку і торгівлі в ході розробки Методики розрахунку рівня економічної безпеки України розраховані вагові коефіцієнти складових фінансової безпеки (табл.1).

Таблиця 1  
**Вагові коефіцієнти складових фінансової безпеки [2, табл.2]**

Фінансова сфера	Значення вагового коефіцієнта
Бюджетна	0,2023
Грошово-кредитна	0,1953
Банківська	0,1629
Валютна	0,1558
Боргова	0,1256
Фондова	0,0953
Страхова	0,0628

За даними табл.1 видно, що банківська складова фінансової безпеки справляє один із найвагоміших

*Наукове періодичне видання.*

***Кримський економічний вісник***

*Науковий журнал.*

**# 1 (01) грудень 2012**

**Частина II**

Адреса редакції:

95015 Україна, АРК, м. Сімферополь, а/я 376

тел.: +38.066.789.81.25

Email: [office@economics.crimea.ua](mailto:office@economics.crimea.ua)

Підписано до друку 15.03.2011 р. Формат 70x100/16.

Папір офсетний. Друк офсетний. Ум. друк. арк. 12,90.

Тираж 300 прим. Зам. 11-001.

Видавництво: ТОВ «Видавничий дім «Гельветика»

73039 Україна, м. Херсон, вул. Паровозна 46а,

E-mail: [mailbox@helvetica.com.ua](mailto:mailbox@helvetica.com.ua)

Свідоцтво суб'єкта видавничої справи: ДК № 4392 від 20.08.2012 р.